



ДЕРЖАВНА СЛУЖБА ЯКОСТІ ОСВІТИ УКРАЇНИ
УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ ЯКОСТІ ОСВІТИ
У ХМЕЛЬНИЦЬКІЙ ОБЛАСТІ

вул. Кам'янецька, 141, м. Хмельницький, 29008, тел./факс (0382) 67-17-17
E-mail: khmelnitsky@sqe.gov.ua, сайт: www.sqe.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 43092304

✓ Хмельницька міська рада

Хмельницька середня загальноосвітня
школа I-III ступенів
№ 22 імені Олега Ольжича

За результатами проведеного з 17.01.2022 року по 28.01.2022 року позапланового інституційного аудиту Хмельницької середньої загальноосвітньої школи I-III ступенів № 22 імені Олега Ольжича, управління Державної служби якості освіти у Хмельницькій області надсилає Висновок про якість освітньої та управлінської діяльності закладу освіти, внутрішню систему забезпечення якості освіти та Рекомендації щодо вдосконалення діяльності закладу освіти.

Додаток: матеріали на 27-ми аркушах в 1-му примірнику.

Начальник управління

Валерій ОЛІЙНИК

Виконавець:
Альона Наконечна 0673817853



ДОКУМЕНТ СЕД АСКОД
Сертифікат 58E2D9E7F900307B040000003D112C00DFF59600
Підписувач Олійник Валерій Цезарович
Дійсний з 13.07.2021 15:38:48 по 13.07.2023 15:38:48

Управління Державної служби
якості освіти у Хмельницькій області



№ 02.1-11/67 від 17.02.2022

№977-02-21-22 від 18.02.2022

64275



13:53

ВИСНОВОК

про якість освітньої та управлінської діяльності закладу освіти,
внутрішню систему забезпечення якості освіти за результатами
проведення

управлінням Державної служби якості освіти у Хмельницькій області

(назва органу, який здійснював інституційний аудит)

позапланового інституційного аудиту

Заклад освіти: ХМЕЛЬНИЦЬКА СЕРЕДНЯ ЗАГАЛЬНООСВІТНЯ ШКОЛА I-III СТУПЕНІВ № 22 ІМЕНІ ОЛЕГА ОЛЬЖИЧА Юридична адреса: 29017, Хмельницька область, місто Хмельницький, ВУЛИЦЯ ЗАРІЧАНСЬКА, будинок 20/1, тел: (0382) 63-06-04, <u>ПАСТУХ Лариса Іванівна</u> <i>(найменування суб'єкта господарювання, місце знаходження, телефон / П.І.Б. керівника)</i>									
Ідентифікаційний код юридичної особи за ЄДРПОУ		2	2	7	7	0	9	9	7
Засновник юридичної особи	ХМЕЛЬНИЦЬКА МІСЬКА РАДА								
Ідентифікаційний код засновника юридичної особи за ЄДРПОУ		3	3	3	3	2	2	1	8
Юридична адреса	Поштовий індекс	2	9	0	0	0			
Хмельницька обл., м. Хмельницький, ВУЛИЦЯ ГАГАРІНА, будинок 3	Телефон	(0382) 76 45 02							
	Факс								
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку, корпусу)</i>	E-mail	rada@khm.gov.ua							
Фактичне місцезнаходження	Поштовий індекс	2	9	0	0	0			
Хмельницька обл., м. Хмельницький, ВУЛИЦЯ ГАГАРІНА, будинок 3	Телефон	(0382) 76 45 02							
	Факс								
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку)</i>	E-mail	rada@khm.gov.ua							
Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти	ПАСТУХ Лариса Іванівна								
Строки проведення інституційного аудиту	17.01.2022 – 28.01.2022								

Розпорядчий документ, на виконання якого проводився інституційний аудит	Наказ управління Державної служби якості освіти у Хмельницькій області від 31.12.2021 № 43-о
Реєстраційний номер акта, складеного за результатами проведення інституційного аудиту	03-01/43-о-21/1
Загальна кількість працівників на день перевірки	112
З них педагогічних працівників	85
Загальна кількість здобувачів освіти на день перевірки	1212

Особи, які беруть участь у проведенні інституційного аудиту:

Посадові особи органу державного нагляду (контролю):

НАКОНЕЧНА Альона Олегівна, головний спеціаліст відділу позапланового контролю закладів освіти та взаємодії з органами місцевого самоврядування управління Державної служби якості освіти у Хмельницькій області (голова);

ДУПЛЯК Тетяна Василівна, начальник відділу позапланового контролю закладів освіти та взаємодії з органами місцевого самоврядування управління Державної служби якості освіти у Хмельницькій області;

КАЗЄВА Наталія Олександрівна, завідувач сектору роботи з експертами управління Державної служби якості освіти у Хмельницькій області.

Члени експертної групи:

КОНОНЧУК Наталія Петрівна – заступник директора Шепетівського навчально-виховного комплексу № 3 у складі «Загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів імені Н.Рибачака та ліцей з посиленою військово-фізичною підготовкою» Хмельницької області (за згодою);

МУЗИКА Дмитро Іванович – директор Михайлоцького ліцею Михайлоцької сільської ради Шепетівського району Хмельницької області (за згодою);

КОМАРНИЦЬКА Наталія Петрівна – заступник директора з навчально-виховної роботи Красилівської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів № 1 Красилівської міської ради Хмельницької області (за згодою);

СІДЛЕЦЬКА Валентина Василівна – директор Старокостянтинівської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів № 1 Старокостянтинівської міської ради Хмельницької області (за згодою).

Керівник суб'єкта господарювання або уповноважена ним особа:

директор ПАСТУХ Лариса Іванівна
(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

треті особи:

не залучалися

(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

Загальна характеристика закладу освіти

Хмельницька середня загальноосвітня школа I-III ступенів № 22 імені Олега Ольжича функціонує у типовій чотирьохповерховій будівлі, яка здана в експлуатацію у 1976 році. Загальна площа приміщень становить 6790,5 м². Проектна потужність – 970 осіб, навчається – 1212 учнів, працює 112 працівників, з них 85 педагогічних (72 учителів). Функціонує 41 клас, з них 18 класів початкової школи, 19 – базової, 4 класи профільної школи. Середня наповнюваність класів - 29,6 осіб. У закладі освіти організовано індивідуальне навчання: 6 учнів здобуває освіту за сімейною формою навчання, 3 - за екстернатною. 15 учнів школи – індивідуальне навчання (педагогічний патронаж).

Джерела інформації для формування висновків:

1. Опитувальний аркуш керівника.
2. Інтерв'ю з керівником.
3. Інтерв'ю із заступниками (3).
4. Інтерв'ю із практичним психологом.
5. Інтерв'ю із соціальним педагогом.
6. Інтерв'ю з представником учнівського самоврядування.
7. Спостереження за освітнім середовищем.
8. Спостереження за проведенням навчальних занять (кількість проведених експертною групою спостережень занять: (65).
9. Анкетування учнів (кількість респондентів: (125).
10. Анкетування педагогічних працівників (кількість респондентів: (80).
11. Анкетування батьків (кількість респондентів: (300).
12. Вивчення документації (для оцінювання).

За результатами оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти визначено:

За напрямом 1.: Освітнє середовище закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
1.1. Забезпечення безпечних і комфортних умов навчання та праці	<p>За результатами спостереження за освітнім середовищем, опитування встановлено, що у закладі освіти в основному створено безпечні і комфортні умови навчання та праці, вживаються заходи щодо облаштування території. Безпосередній під'їзд до приміщення школи обмежено шлагбаумом та бетонними півсферами. Однак територія закладу освіти не огорожена та доступна для сторонніх осіб та несанкціонованого заїзду транспорту. Приміщення закладу недоступні для сторонніх осіб, на усіх входах організовано чергування працівників, на центральному вході облаштовано місце для чергування вахтера, є охоронець. Щоденно проводиться огляд території щодо її безпечності для учасників освітнього процесу. Здійснюється відеоспостереження території та коридору закладу освіти (встановлено 4 відеокамери). У вечірній та нічний час вся територія освітлюється.</p> <p>У школі наявний спортивний інвентар, облаштовано футбольне поле із штучним покриттям, баскетбольний майданчик, майданчик із металевими спортивними спорудами, бігова доріжка. Водночас немає</p>

ями для стрибків у довжину та висоту, відсутні майданчики з ігровим та фізкультурно-спортивним обладнанням для учнів 1-4 класів.

Територія та приміщення чисті і охайні, відсутнє нагромадження сміття. Систематично здійснюється прибирання, розчищення снігу, посипання сумішами прохідних частин під час ожеледиці. Однак доріжка перед центральним входом потребує реставрації. Проводиться періодичне кронування дерев, видалення сухостійних дерев, проте на території є ще дерева із нависаючим гіллям, що можуть створювати небезпеку для учасників освітнього процесу.

У закладі облаштовані місця з санітазерами для обробки рук, наявні демонстраційні матеріали-нагадування правил поведінки та умови дотримання їх під час пандемії COVID-19.

Навчальні приміщення для здобувачів освіти початкової школи розміщені в окремому крилі школи, непрохідні, санітарні вузли недоступні для користування здобувачами освіти інших вікових груп. Для учнів 1-х класів облаштовані ігрові осередки. За результатами анкетування переважна більшість батьків та учнів задоволені облаштуванням території закладу.

Унаслідок спостереження за освітнім середовищем можемо констатувати, що у переважній більшості навчальних аудиторій повітряно-тепловий режим відповідає санітарним нормам. Проведено заміну старих вікон на металопластикові енергозберігаючі. Однак встановлено, що в окремих навчальних приміщеннях, спортивній залі, бібліотеці, кабінеті логопеда температурний режим на 2-3°C нижчий від норми.

Світловий режим школи забезпечується природнім та штучним способами. Освітлення природнім способом здійснюється через віконні отвори, рівні якого відповідають вимогам. Освітлення штучним способом переважно здійснюється з використанням сучасних LED ламп. Проте потребує заміни штучне освітлення окремих кабінетів (фізика, інформатика, кабінет логопеда, актовий зал).

У закладі освіти на кожному поверсі облаштовані внутрішні санітарні вузли (окремо для хлопчиків, дівчаток, працівників). Наявні рукомийники, дозатори рідкого мила, електрорушники. Підлога у вбиральнях вистелена неслизькою керамічною плиткою. Туалетні кімнати для дівчаток, які розміщені на 2-му та 3-му поверхах, мають перегородки та двері, що зачиняються. Туалетні кімнати для хлопчиків не відповідають санітарним вимогам, у них відсутні закриті кабінки. Не облаштовані туалетні кабінки для дітей з особливими освітніми потребами. Санітарні вузли чисті, прибираються з використанням дезінфікуючих засобів. Учні оцінюють чистоту туалетів у 2-3 бали за 4-бальною шкалою, батьки - 3-4 бали за 4-бальною шкалою.

Питний режим здійснюється відповідно до карантинних обмежень: в учнів наявні індивідуальні ємкості для води.

У закладі частково забезпечується раціональне використання усіх приміщень (враховується кількість учнів у класах, площа навчальних аудиторій). Заклад працює в одну зміну. Однак має місце незначна диспропорція у кількості здобувачів освіти у класах однієї паралелі 2-х, 3-х, 5-х, 8-х, 11-х класів (різниця між найбільшою і найменшою кількістю становить 7 осіб). Директор школи під час інтерв'ювання також зазначила, що заклад потребує додаткових приміщень для організації освітнього процесу. Вивчення документації, спостереження за освітнім середовищем дає підстави стверджувати, що у закладі недостатня

кількість приміщень для забезпечення поділу учнів на групи під час вивчення окремих предметів. Разом з тим, встановлено, що частина приміщення закладу освіти передана під облаштування Хмельницького міського центру комплексної реабілітації дітей з інвалідністю «Школа Життя».

Під час спостереження за освітнім середовищем встановлено, що у закладі облаштовані робочі (персональні) місця для педагогічних працівників (учительська, навчальні аудиторії). Наявні місця для відпочинку учасників освітнього процесу: на коридорах встановлені лавочки для відпочинку, в рекреаціях створені інтерактивні площинні поверхні для гри дітей. Проте в навчальних аудиторіях такі місця не облаштовані в повній мірі. Вони є мобільними, а не стаціонарними, лише в окремих класних кімнатах початкової школи створені ігрові зони, наявні пуфи, м'які куточки.

Заклад освіти в основному забезпечений навчальними кабінетами й приміщеннями, необхідними для реалізації освітньої програми. В ході спостереження, інтерв'ювання встановлено, що у закладі 48 навчальних приміщень. Наявні: 1 кабінет фізики, 1 кабінет хімії, 3 кабінети інформатики, 1 комбінована майстерня з обробки деревини та металу, 1 кімната для обслуговуючої праці (приспосоване приміщення), 1 спортивна зала та 1 мала спортивна зала (для початкових класів), в яких облаштовані окремо роздягальні для хлопчиків та дівчаток, 1 актова зала, 2 музеї, стрілецький тир.

Навчальні кабінети частково обладнані засобами навчання для виконання відповідної навчальної програми. Забезпечено дротовий та бездротовий доступ до швидкісної мережі Інтернет. Усі 18 кабінетів початкової школи обладнано мультимедійними засобами навчання: телевізорами, інтерактивними дошками та проєкторами, ноутбуками та принтерами. Більшість кабінетів базової та профільної школи обладнано технічними засобами навчання. Дотримано баланс у візуальній стимуляції. Поверхні стін використовуються для розміщення інформаційних матеріалів, творчих робіт. Разом з тим, не в повному обсязі забезпечені для виконання навчальних програм кабінети хімії, фізики, обслуговуючої праці, частина обладнання є морально застарілим та потребує заміни.

Вивчення документації, інформація отримана під час інтерв'ювання керівника, спостереження за освітнім середовищем показали, що здобувачі освіти та працівники закладу обізнані з вимогами охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій. У закладі освіти призначено відповідальну особу за організацію роботи з охорони праці та безпеки життєдіяльності, створено службу з охорони праці, сплановані заходи. Інструктажі з працівниками закладу, здобувачами освіти щодо охорони праці проводяться систематично, про що свідчать записи в журналах реєстрації проведення інструктажів. Переважна більшість здобувачів освіти (92%) під час анкетування стверджують, що їх інформують щодо правил охорони праці, техніки безпеки під час навчальних занять, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій. Усі педагогічні працівники пройшли навчання та дотримуються правил охорони праці, вимог безпеки життєдіяльності, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій, ознайомлені з правилами надання домедичної допомоги. Водночас встановлено, що у школі навчання/інструктажі педагогічних працівників з питань надання домедичної допомоги не

проводяться. Сестрою медичною надано лише журнал реєстрації інструктажів щодо запобігання поширенню коронавірусної інфекції COVID 19, дотримання правил респіраторної гігієни та протиепідемічних заходів.

У навчальних приміщеннях, шкільних коридорах розміщені стенди, інформаційні листівки щодо безпечної поведінки. Питання охорони праці та попередження травматизму неодноразово обговорювалися на нарадах при директорові, засіданнях педагогічної ради. Розроблено Правила організації освітнього процесу, відвідування закладу освіти та перебування у ньому в умовах профілактики розповсюдження коронавірусної хвороби (COVID-19).

У разі нещасного випадку педагогічні працівники та керівництво закладу освіти діють у встановленому законодавством порядку. Беручи до уваги аналіз документації, інтерв'ю з керівником, анкетування педагогічних працівників можемо зробити висновок, що у закладі освіти розроблений алгоритм дій у разі нещасного випадку та всі педагогічні працівники дотримуються його. Причини виникнення травм з'ясовуються, аналізуються, відповідно до цього складаються акти та проводяться профілактичні заходи.

У закладі освіти створено умови для здорового харчування учнів і працівників. Функціонує їдальня з харчоблоком на 192 посадкових місця, яка обладнана необхідними меблями, посудом, інвентарем. Сервірування обідніх столів відповідає вимогам. Щоденне меню доступне для ознайомлення, розміщене в інформаційному куточку у їдальні. Під час спостереження за освітнім середовищем, інтерв'ю з керівником встановлено, що у закладі забезпечується дотримання правил особистої гігієни учнями (наявні умивальники біля їдальні, встановлено диспенсери з рідким милом, електрорушники). Оформлено стенди про здорове харчування. Учителями приділяється увага формуванню культури здорового харчування.

За результатами опитування переважна більшість педагогічних працівників (83%) задоволені умовами організації харчування. Більше половини батьків (65%) стверджують, що їхні діти харчуються в закладі освіти, з них 91% задоволені харчуванням. Учні, які харчуються також вважають, що їжа в школі смачна та корисна або переважно смачна. Третина опитаних учнів не харчується, а тому не може оцінити умови харчування. Основними причинами через які учні відмовляються від харчування у школі є, на їхню думку, несмачна та холодна їжа, відсутність у меню свіжих овочів, не влаштовує режим харчування.

Спостерігаючи за освітнім середовищем та беручи до уваги дані інтерв'ю з керівником встановлено, що в закладі вхідний трафік Інтернету відстежується гігабітним мультимаршрутизатором, який забезпечує контроль доступу до світової навуки і на якому налаштована фільтрація заборонених, небезпечних та небажаних веб-сторінок. На всіх комп'ютерах, ноутбуках встановлені антивірусні програми.

Майже усі здобувачі освіти, їхні батьки стверджують, що у школі постійно проводиться робота щодо безпечного використання мережі Інтернет та попередження кібербулінгу (уроки, дні та тижні безпечного Інтернету, години спілкування, перегляд мультфільмів). Організуються навчання для педагогів і учнів щодо безпечного користування мережею Інтернет. Під час навчальних занять користування Інтернет-ресурсами дозволено тільки під наглядом

	<p>педагогів. Проводиться моніторинг шкільних ресурсів (вебсайту, сторінки у Facebook) на предмет розміщення на них несанкціонованої інформації.</p> <p>За результатами інтерв'ю з керівником, заступником керівника та психологом встановлено, що в закладі освіти здійснюється робота з адаптації та інтеграції здобувачів освіти до освітнього процесу, яка включає психодіагностичні та корекційні заходи з учнями, а також просвітницьку та консультативну роботу з батьками, педагогічними працівниками. Проведено обстеження готовності учнів 1-го класу до шкільного навчання, зібрані дані про мотиваційну, соціальну та психологічну готовність до шкільного навчання першокласників. Щорічно здійснюється вивчення адаптаційного періоду учнів 5-х класів (спостереження, діагностика з метою вивчення труднощів проходження адаптаційного періоду: дослідження мікроклімату в класному колективі, характеру міжособистісних стосунків).</p> <p>Проте у закладі освіти недостатньо налагоджена система роботи з адаптації новоприбулих учнів, а також під час переходу здобувачів освіти до профільної школи. Так, 25% опитаних батьків стверджують, що в житті їхніх дітей наявні проблеми з адаптації. Проведення психолого-педагогічного консилиуму практикується лише з адаптації учнів 5-х класів до навчання в базовій школі.</p> <p>У закладі освіти в основному налагоджено співпрацю між педагогами. Педагогічні працівники зазначили, що у школі здійснюються заходи, які допомагають їм адаптуватися до змін у професійній діяльності. З метою полегшення адаптації у новому колективі, для забезпечення сприятливого психологічного мікроклімату керівником школи проводяться індивідуальні бесіди з новоприбулими учителями, виявляються проблеми, які виникають у перші дні роботи.</p> <p>У закладі діють методичні об'єднання вчителів. Проте, як показав аналіз матеріалів методичних об'єднань, наставництво не практикується. Не простежується робота з новопризначеними працівниками. Педагоги отримують (у разі потреби) психологічну допомогу (74% за результатами анкетування).</p>
<p>1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації</p>	<p>У ході вивчення документації, опитування встановлено, що у закладі освіти проводиться антибулінгова політика. Розроблено, затверджено та оприлюднено на вебсайті план заходів із запобігання та протидії булінгу, порядок подання та розгляду заяв про випадки булінгу, порядок на реагування доведених випадків булінгу та відповідальність осіб, причетних до цькування. До розробки плану залучалися педагогічні працівники (53%), учнівське самоврядування. Згідно з цим планом проводяться заходи за участі учасників освітнього процесу. Використовуються різні форми роботи: групові та індивідуальні, очна та дистанційна. У початкових класах на ранкових зустрічах вчителі формують дружні стосунки між однокласниками, проводять години спілкування, міні-тренінги, які спрямовані на створення морально безпечного освітнього простору, позитивного мікроклімату та толерантної міжособистісної взаємодії. У класних куточках початкової школи розміщені плакати щодо запобігання булінгу.</p> <p>Більшість батьків (70%) за результатами анкетування вважають, що заходи з попередження та зниження рівня дискримінації, насилля, кібербулінгу проводиться постійно або часто. Третина батьків зазначили, що такі заходи проводяться іноді або не проводяться.</p>

Педагогічні працівники стверджують, що вони власним прикладом навчають дітей толерантному ставленню та взаємоповазі, створюють у класі атмосферу рівності, доброзичливості, взаємодопомоги (84%), проводять класні години, інформаційно-роз'яснювальну роботу (55%). Переважна більшість учнів зазначили, що отримують інформацію про поняття булінгу та інші форми насильства від класного керівника, від практичного психолога та соціального педагога 74%, більше половини (65%) - з мережі Інтернет та соціальних мереж.

Переважна більшість учасників освітнього процесу вважають освітнє середовище безпечним і психологічно комфортним (результати опитування). Учителі задоволені освітнім середовищем та умовами праці у закладі. Батьки (86%) зазначили, що їхні діти ідуть до школи здебільшого охоче, у піднесеному настрої. Це підтвердили дві третини учнів. Водночас третина учнів під час анкетування стверджують, що відвідують школу без особливого бажання. Небажання йти до школи вони аргументують раннім підйомом, великим об'ємом домашніх завдань, упередженим ставленням до них учителів. Батьки пов'язують це небажання із взаєминами з однокласниками (28%), упередженим ставленням з боку вчителів (15%).

Керівництво та працівники закладу обізнані з ознаками булінгу, іншого насильства та запобігають йому. Усі педагогічні працівники вказали, що у закладі регулярно проводиться навчання, просвітницька робота за участі правоохоронних органів із усіма учасниками освітнього процесу щодо протидії та запобіганню проявів булінгу (цькування). За результатами вивчення документації встановлено, що це питання є предметом обговорення на засіданнях методичних об'єднань класних керівників, нарадах при директорові. Практичним психологом, соціальним педагогом розроблені поради для батьків та учнів щодо зменшення ризиків булінгу та кібербулінгу.

Налагоджена співпраця з представниками поліції та ювенальної превенції. Представники цих служб регулярно проводять бесіди із учнями та є учасниками планових заходів.

За участі учасників освітнього процесу розроблено правила поведінки, оприлюднено на вебсайті, інформаційних стендах у класних куточках. Вони враховують основні засади прав людини, частково спрямовані на формування позитивної мотивації у поведінці учасників освітнього процесу.

Анкетування показало, що майже усі батьки та учні ознайомлені з правилами поведінки у школі та приймають їх. Більше половини (68%) учителів вважають, що учні ознайомлені з правилами поведінки у школі та дотримуються їх. Разом з тим, учителі вважають, що третина здобувачів освіти ознайомлені з правилами, але не завжди їх дотримуються. Спостерігаючи за освітнім середовищем, упродовж перебування у закладі освіти, фактів порушень правил поведінки з боку учнів не зафіксовано.

З метою запобігання різним проявам насильства, у закладі здійснюється щоденний аналіз причин відсутності здобувачів освіти на навчальних заняттях, ведеться журнал обліку відвідування, класні керівники підтримують постійний зв'язок з батьками учнів. Ці питання обговорюються на нарадах при директорові.

У закладі освіти розроблені процедури реагування на випадки булінгу. Звернень про випадки булінгу до закладу освіти не надходило. Однак під час опитування окремі учні (5%) зазначили, що вони

	<p>потерпали від насильства (психологічне, економічне, фізичне), найчастіше причинами його стають взаємовідносини з однокласниками. Частина батьків (26%) стверджують, що звертались з приводу випадків булінгу і отримали конструктивну підтримку. Переважна більшість педагогів (84%) вважають, що звернень про випадки булінгу у закладі не було, водночас 16% зазначили, що при зверненні заклад завжди реагує на ці випадки. Більше третини учнів (38%) стверджують, що коли вони потерпали від булінгу, то ні до кого не звертались за підтримкою, окремі учні звертались до класного керівника, практичного психолога, 20% учнів зазначили, що вони не отримали допомоги після звернення про булінг. Інформація, отримана у закладі освіти з різних джерел (вивчення документації, інтерв'ювання, анкетування) щодо випадків булінгу різниться між собою. Це свідчить про недостатню обізнаність учасників освітнього процесу з самим поняттям «булінг», вони не можуть відрізнити булінг від інших видів конфліктів.</p> <p>Діяльність практичного психолога та соціального педагога частково спрямована на надання психолого-соціальної підтримки учасникам освітнього процесу, запобігання проявам насильства, діагностику раннього виявлення булінгу та дискримінації. Надаються індивідуальні та групові консультації, розробляються рекомендації щодо запобігання булінгу та іншого насильства. Проводяться просвітницькі заходи (години спілкування, інтерактивні заняття для учнів 1-4 класів, акції, психолого-педагогічні семінари для учителів). Під час інтерв'ювання практичний психолог та соціальний педагог зазначили, що надають соціально-психологічну допомогу учасникам освітнього процесу. Це підтвердили 74% педагогічних працівників. У розв'язанні проблемної ситуації з дитиною лише 27% батьків розраховують на допомогу практичного психолога. Здобувачі освіти отримують психолого-соціальну підтримку у разі потреби.</p> <p>Таким чином, аналіз різних джерел інформації свідчить, що у закладі в основному створено освітнє середовище, вільне від будь-яких форм насильства та дискримінації.</p>
<p>1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору</p>	<p>За результатами вивчення різних джерел інформації встановлено, що у закладі освіти недостатньо проводиться робота щодо реалізації принципів універсального дизайну та розумного пристосування відповідно до інтересів та потреб дітей. У ході спостереження за освітнім середовищем з'ясовано, що у навчальних кабінетах достатній простір для пересування між меблями, маршові сходи мають маркування. Водночас територія (спортивні майданчики, доріжки) та окремі навчальні кабінети, коридори закладу не адаптовані для використання усіма учасниками освітнього процесу: пандус не відповідає вимогам, наявні пороги, туалетні кімнати не пристосовані для осіб з особливими освітніми потребами (відсутні поручні, спеціальне санітарне обладнання, вузькі дверні проходи). Ресурсна кімната відсутня, засоби навчання не в повній мірі забезпечують потреби учнів.</p> <p>Оснащення кабінетів практичного психолога, вчителя-логопеда відповідає вимогам та враховує запити дітей з особливими освітніми потребами. Забезпечується корекційна спрямованість освітнього процесу. Дітям надається консультаційна допомога учителем-логопедом, практичним психологом. Педагогічні працівники застосовують різні форми, методи, прийоми роботи із дітьми з особливими освітніми потребами.</p>

	<p>У ході вивчення документації встановлено, що у закладі освіти не в повній мірі забезпечується співпраця педагогічних працівників щодо навчання осіб з особливими освітніми потребами, які здобувають освіту за індивідуальною формою навчання (педагогічний патронаж). Не створено команди психолого-педагогічного супроводу, не розроблено індивідуальні програми розвитку. Співпраця між закладом освіти та інклюзивно-ресурсним центром не налагоджено, фахівці не залучаються до адаптації індивідуальних навчальних програм для дітей, які цього потребують.</p> <p>У ході спостереження за освітнім середовищем встановлено, що в цілому воно мотивує учнів до оволодіння ними ключовими компетентностями та наскрізними вміннями, ведення здорового способу життя, формування екологічно доцільної поведінки здобувачів освіти. У закладі наявна наочність з питань здорового способу життя. Організуються активні перерви, сплановані спортивні змагання, проводяться заходи. Щорічно реалізуються проєкти щодо формування навичок здорового способу життя. Під час спостереження за навчальними заняттями встановлено, що на кожному другому уроці проводяться фізкультхвилинки, вправи для збереження зору, постави, пальчикова гімнастика. Питання формування здорового способу життя, екологічно доцільної поведінки щорічно розглядається на засіданнях педагогічної ради.</p> <p>В освітньому просторі закладу наявна наочність, візуалізація. Використовується обладнання та засоби навчання під час навчальних занять, що сприяє пізнавальній активності учнів, оволодінню ключовими компетентностями. Учні стверджують, що найчастіше під час навчання та позаурочних заходів використовується наочність (карти, графіки, формули), комп'ютерна техніка та мережа Інтернет (73%), лабораторне обладнання та мультимедійне обладнання, муляжі, моделі, гербарії (62%).</p> <p>Простір і ресурси бібліотеки частково використовуються для індивідуальної, групової роботи, для проведення бібліотечних уроків та позаурочних заходів, консультацій. Забезпечується доступ до мережі Інтернет, встановлено 1 комп'ютер, облаштована читальна зала. Однак відсутність комп'ютерної техніки для індивідуальної роботи учнів не дає можливості використовувати бібліотеку для формування інформаційно-комунікаційної компетентності, зменшує інтерес у здобувачів освіти до активного користування бібліотекою. Це підтверджують під час анкетування учні, половина з яких не користується бібліотекою, понад третина відвідують бібліотеку лише для того, щоб отримати підручники, четверта частина - для самопідготовки, консультацій, проєктної роботи.</p> <p>Отже, можемо стверджувати, що у закладі освіти не в повній мірі створено умови для формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору.</p>
--	---

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
1.1.	Достатній
1.2.	Достатній
1.3.	Вимагає покращення
За напрямом 1. Достатній	

За напрямом 2: Система оцінювання навчальної діяльності учнів

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
2.1. Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для учнів системи оцінювання їх результатів навчання	<p>Під час вивчення документації, спостереження за навчальними заняттями, опитування встановлено, що учні у різний спосіб отримують інформацію про критерії, правила і процедури оцінювання їхніх результатів навчання: із вебсайту школи, інформаційних стендів, які є у навчальних приміщеннях. Переважна більшість батьків (93%) також стверджують, що отримують інформацію про критерії, правила і процедури оцінювання результатів навчання. Учителі (95%) інформують здобувачів освіти про критерії оцінювання на початку навчального року, більше половини (65%) - перед вивченням кожної теми. Ця інформація частково підтвердилася під час опитування учнів та спостереження за навчальними заняттями. Так, 66% учнів зазначили, що їх знайомлять із критеріями на початку навчального року, 24% - при вивченні нової теми та виконанні різних видів робіт. За результатами вивчення педагогічної діяльності з'ясовано, що лише 18% учителів на уроках інформували учнів про критерії оцінювання їхньої навчальної діяльності.</p> <p>Заклад освіти в основному послуговується критеріями оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти, які розроблені Міністерством освіти і науки України. Це підтвердили під час анкетування 83% педагогів. Лише 17% вказали, що самостійно розробляють критерії для кожного обов'язкового виду роботи. Водночас у самоаналізах власної професійної діяльності більшість учителів зазначили, що розробляють критерії оцінювання результатів навчання учнів під час проведення обов'язкових видів робіт, що не знайшло підтвердження під час вивчення документації (критерії оцінювання не розглядалися на засіданні педагогічної ради, адаптовані критерії не оприлюднені на вебсайті, не відображені в освітній програмі закладу).</p> <p>Система оцінювання результатів навчання учнів, що сформована в закладі, не повною мірою сприяє реалізації компетентнісного підходу до навчання. За результатами спостереження за навчальними заняттями встановлено, що лише кожний п'ятий учитель здійснює оцінювання на основі цілей та критеріїв, третина дає учням можливість вибору рівня навчальних завдань, напрямів діяльності, добирають домашнє завдання, спрямоване на оволодіння ключовими компетентностями. Половина педагогічних працівників застосовують формувальне оцінювання.</p> <p>Лише на окремих навчальних заняттях оцінювання спрямовувалося на індивідуальний поступ учнів, підтримувалося бажання вчитися. За результатами анкетування більше половини здобувачів освіти вважають, що оцінювання їх здійснюється з метою визначення рівня знань і лише третина вказали, що з метою відстеження їхнього індивідуального прогресу.</p> <p>Переважна більшість батьків та здобувачів освіти стверджують, що учителі завжди або переважно завжди здійснюють справедливе та об'єктивне оцінювання навчальних досягнень. Лише окремі респонденти вважають, що навчальні досягнення їхніх дітей іноді оцінюють несправедливо. Половина учнів (56%) зазначили, що учителі</p>

	<p>аргументують виставлення оцінок, третина вказали, що учителі пояснюють систему оцінювання лише на їхню вимогу.</p> <p>За результатами спостереження за навчальними заняттями з'ясовано, що більше половини педагогів (68%) надає учням час на обдумування відповідей, забезпечують зворотній зв'язок щодо якості виконання завдання, переважна більшість (81%) супроводжує відповідь учня уточнювальними запитаннями. Однак лише третина відзначають досягнення учнів, підтримують в них бажання навчатися. Кожний 5-й педагог оприлюднює критерії оцінювання результатів навчання.</p> <p>Таким чином, можна стверджувати, що інформація щодо критеріїв, правил та процедур оцінювання здобувачів освіти для учасників освітнього процесу переважно доступна. Однак педагогічні працівники не в повній мірі застосовують систему оцінювання, яка ґрунтується на компетентністному підході.</p>
2.2. Систематичне відстеження та коригування результатів навчання кожного учня	<p>Аналіз документації (протоколів засідань педагогічної ради, наказів керівника, річного плану роботи закладу) дають підстави стверджувати, що в закладі проводиться відстеження результатів навчання учнів двічі на рік з переважною більшістю предметів інваріантної складової. Заступник директора під час інтерв'ювання стверджує, що у закладі проводяться директорські контрольні роботи в кінці семестрів, при вивченні стану викладання предметів. Отримані результати обговорюються на засіданнях методичних об'єднань, проводяться співбесіди з учителями, розробляється план заходів для підвищення якості освіти. Ця інформація підтвердилась частково. У закладі освіти відсутні рішення щодо проведення моніторингів, не визначені процедури їх проведення, не відстежується рівень оволодіння компетентностями, наскрізними знаннями, заходи щодо покращення якості освіти не розробляються. Результати проведених моніторингів розглядаються лише на засіданнях деяких методичних об'єднань. Дієві управлінські рішення щодо коригування освітнього процесу з метою підвищення якості освіти, надання підтримки учням, які цього потребують у закладі не приймаються.</p> <p>Під час спостереження за навчальними заняттями було встановлено, що у початковій школі усі педагоги впроваджують систему формувального оцінювання, що сприяє розвитку і формуванню у здобувачів освіти ключових компетентностей. Водночас спостереження за навчальними заняттями у класах базової та профільної школи показало, що лише третина педагогів застосовують формувальне оцінювання, акцентують увагу на досягненнях учнів, підтримують бажання вчитися, формують і розвивають ключові компетентності. Це не дозволяє в повній мірі відстежувати особистісний поступ учня та забезпечити зворотній зв'язок щодо якості виконаних завдань.</p> <p>Результати анкетування, самоаналізів власної професійної діяльності відрізняються від висновків, зроблених під час спостереження за навчальними заняттями. Так, переважна більшість учителів вважають, що надають всебічну підтримку учням у навчанні (мотивують, консультують, створюють атмосферу успіху). Більшість учителів (69%) зазначили, що використовують формувальне оцінювання. Третина здобувачів освіти відповіли, що метою оцінювання їхніх результатів у школі є відстеження індивідуального прогресу навчання. Отримана інформація є свідченням системних</p>

	<p>проблем з оцінюванням у закладі освіти, незрозумінням самого поняття «формувальне оцінювання».</p> <p>З цього можна зробити висновок, що лише частина педагогів спрямовують оцінювання учнів на індивідуальний поступ та набуття ключових компетентностей.</p>
<p>2.3. Спрямованість системи оцінювання на формування у учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання</p>	<p>За результатами опитування та спостереження за навчальними заняттями з'ясовано, що заклад освіти сприяє формуванню в учнів відповідального ставлення до результатів навчання. Більшість опитаних учнів вказали, що отримують необхідну допомогу у навчанні (80%), що вчителі їх поважають (66%), вірять у їхні успіхи та підтримують (55%). Більшість опитаних педагогів зазначили, що надають підтримку здобувачам освіти у навчанні, мотивуючи їх до вивчення предмета, створюючи ситуації успіху під час навчальних занять, даючи можливість учням висловити їхню думку, сприймаючи їхні погляди, підтримуючи ініціативи, проводячи індивідуальні консультації.</p> <p>Про відповідальне ставлення до процесу навчання повідомили більшість опитаних здобувачів освіти (64%). Переважна більшість опитаних учнів вважають, що результати їхнього навчання залежать від особистої праці та наполегливості, частина (61%) - від рівня викладання. На більшості відвіданих навчальних занять учні були активними учасниками освітнього процесу. Водночас лише на третині відвіданих уроків педагоги надавали учням можливість вибрати рівень навчальних завдань і напрямів навчальної діяльності.</p> <p>Спостереження за навчальними заняттями показало, що система оцінювання у закладі не в повній мірі спрямована на формування здатності до самооцінювання та взаємооцінювання. Так, 43% учителів використовують прийоми і завдання, що потребують самооцінювання та взаємооцінювання (під час роботи в парах, групах). Більшість визначали час на опрацювання матеріалу, виконання завдань, надавали конструктивний коментар щодо якості, повноти виконаних завдань. Водночас за результатами опитування 90% педагогів для оцінювання навчальних досягнень учнів використовують самооцінювання, 89% - взаємооцінювання, це підтверджують більше половини здобувачів освіти. 75% опитаних школярів зазначили, що самооцінювання результатів своєї роботи здійснюють постійно або здебільшого, 22% - зрідка залучаються до самооцінювання, а інші – ніколи, що підтвердили спостереження за навчальними заняттями.</p> <p>Система оцінювання результатів навчання учнів частково спрямовується на формування в учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання.</p>

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
2.1.	Вимагає покращення
2.2.	Вимагає покращення
2.3.	Достатній
За напрямом 2.: Вимагає покращення	

За напрямом 3: Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
<p>3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів</p>	<p>За результатами спостереження за навчальними заняттями, опитування педагогів та вивчення документації встановлено, що педагогічні працівники планують свою професійну діяльність, аналізують її результативність та за потреби коригують. У них наявне календарно-тематичне планування, розроблене відповідно до освітньої програми. За результатами анкетування педагогічних працівників з'ясовано, що при складанні календарно-тематичного планування учителі враховують рекомендації Міністерства освіти і науки України (100%), власний досвід (81%), співпрацюють з колегами (79%), використовують розробки з фахових видань (68%). Учителі самостійно визначають послідовність вивчення тем та кількість годин на їх вивчення. При плануванні роботи учителям забезпечено академічну свободу, керівництво закладу не втручається у процес складання календарно-тематичного планування.</p> <p>Під час спостереження за проведенням навчальних занять експертами зафіксовано, що учителі не в повній мірі використовують освітні технології, спрямовані на оволодіння здобувачами освіти ключовими компетентностями та наскрізними вміннями. Майже на усіх відвіданих уроках відбувається формування вільного володіння державною мовою. На кожному третьому уроці спостерігався розвиток та формування математичної, інформаційно-комунікаційної, громадянської та соціальної компетентностей та компетентності у галузі природничих наук, техніки і технологій. На кожному четвертому уроці формується інноваційна компетентність, здатність спілкуватись іноземною мовою. Лише на окремих навчальних заняттях педагоги приділяли увагу розвитку екологічної компетентності, навчання впродовж життя, формуванню підприємливості та фінансової грамотності.</p> <p>У закладі освіти розроблення індивідуальних освітніх траєкторій відбувається ситуативно. Це питання не розглядається на засіданнях педагогічної ради, учителі не ініціюють розробку та реалізацію індивідуальних освітніх траєкторій. Хоча під час анкетування 62% педагогів стверджують, що беруть участь у їх розробці та реалізації. Під час інтерв'ювання заступники директора стверджують, що у закладі розробляються індивідуальні освітні траєкторії для учнів, які здобувають освіту за індивідуальною формою навчання, що частково підтвердилося у ході вивчення документації та спостереження за навчальними заняттями. Лише окремі учителі використовують у своїй роботі елементи індивідуальних освітніх траєкторій: розробляють індивідуальні завдання, добирають форми, методи та прийоми роботи, які найбільше враховують індивідуальні потреби здобувачів освіти.</p> <p>Аналіз різних джерел інформації дає підстави зробити висновок, що педагогічні працівники створюють та використовують власні освітні ресурси, розробляють дидактичні матеріали, оприлюднюють свої напрацювання. Так, анкетування педагогічних працівників показало, що вони поширюють власний педагогічний досвід: значна частина мають публікації у професійних спільнотах та матеріалах, виступах на конференціях, близько половини мають публікації на вебсайті закладу</p>

	<p>та освітніх онлайн платформах. Окремі учителі ведуть блоги та мають публікації у фахових виданнях. Під час спостереження за навчальними заняттями встановлено, що на кожному другому уроці використовується дидактичний, роздатковий матеріал, обладнання та засоби навчання для активізації навчально-пізнавальної активності учнів. Разом з тим, на вебсайті закладу відсутні публікації учителів та посилання на них.</p> <p>Більшість педагогічних працівників використовує зміст предмета для формування суспільних цінностей, виховання патріотизму у здобувачів освіти у процесі їхнього навчання, виховання та розвитку. Спостереження за навчальними заняттями показало, що учителі спрямовують зміст навчального матеріалу на виховання в учнів патріотизму, поваги до державної мови, культури, законів. 26% педагогів розвивають в учнів загальнолюдські цінності (соціальну емпатію, толерантність, інклюзивну культуру тощо). Половина учителів (54%) формують навички співпраці та культуру командної роботи, дотримуються гігієни навчання.</p> <p>Педагогічні працівники використовують інформаційно-комунікаційні технології в освітньому процесі. Під час спостереження за навчальними заняттями виявлено, що половина учителів (52%) використовують інформаційно-комунікаційні технології, які сприяють формуванню ключових компетентностей. Однак зафіксовано, що лише на окремих навчальних заняттях використовується мережа Інтернет для пошуку навчальної інформації та виконання онлайн-завдань.</p> <p>Дистанційне навчання у закладі організовується в синхронному та асинхронному режимі з використанням інформаційно-комунікаційних технологій. Синхронно проводять навчальні заняття за допомогою сервісу Google Meet. В основному онлайн уроки дублюють структуру звичайного заняття та не містять прийомів роботи, які б максимально сприяли отриманню нових знань. Завдання для занять в асинхронному режимі розміщуються в Google Classroom у вигляді презентаційних матеріалів, відео та аудіо роликів, у viber-групах.</p> <p>Таким чином, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу не в повній мірі спрямовано на формування ключових компетентностей здобувачів освіти.</p>
3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників	<p>У закладі освіти забезпечуються умови для підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників. Педагогічні працівники обирають види, форми та напрями підвищення рівня своєї професійної майстерності. За результатами анкетування учителів можна зробити висновок, що переважна більшість педагогів обирають навчання за програмою підвищення професійної кваліфікації (курси, онлайн курси, методичні семінари, вебінари, тренінги, майстер-класи, конференції), займаються самоосвітою, використовуючи різні форми: очну, заочну, дистанційну. З поміж обраної тематики надають перевагу та обирають курси щодо законодавчого забезпечення освітнього процесу, методичних аспектів викладання предметів та курсів, форм організації освітнього процесу, безпечного освітнього середовища, ділового українського мовлення.</p> <p>Вивчення документації (річний план роботи, програма дослідно-експериментальної роботи, накази керівника) показали, що у закладі реалізується дослідно-експериментальна робота всеукраїнського рівня на тему «Психолого-педагогічне забезпечення особистісно-зорієнтованої освіти на засадах гуманної педагогіки в середньому</p>

	<p>загальноосвітньому навчальному закладі», який розрахований на період з 2015 до 2025 року (наказ Міністерства освіти і науки України від 17.01.2015 № 22). Значна частина педагогічних працівників задіяна до її реалізації та практичного застосування результатів, апробують методики, розробляють практичні рекомендації, є учасниками всеукраїнських та регіональних конференцій з питань гуманної педагогіки.</p> <p>Двос педагогів є експертами для проведення інституційного аудиту закладів загальної середньої освіти.</p>
<p>3.3. Налагодження співпраці зі учнями, їх батьками, працівниками закладу освіти</p>	<p>У закладі налагоджено партнерські відносини з учнями, батьками та працівниками. Під час спостереження за навчальними заняттями встановлено, що учителі з повагою ставляться до кожної дитини, її цілей, запитів та інтересів, спрямовують комунікацію на те, щоб кожен учень відчував себе особистістю, враховують та приймають думки здобувачів освіти, їх погляди.</p> <p>За результатами анкетування більшість учнів зазначила, що їхня думка вислуховується і враховується учителями під час проведення навчальних занять. Водночас майже третина респондентів зазначили, що думка враховується деякими учителями, окремі вважають, що учителі нав'язують свою думку як єдино правильну.</p> <p>У закладі освіти загалом налагоджена комунікація між учасниками освітнього процесу. Більшість батьків (76%) вважають, що учителі завжди надають зворотній зв'язок щодо діяльності закладу. Найчастіше інформацію вони отримують від класного керівника, під час батьківських зборів, із спільноти в соціальній мережі. Цю інформацію підтверджують педагоги під час анкетування. Батьки стверджують, що у розв'язанні проблемних ситуацій з дитиною вони розраховують на допомогу класного керівника (96%) та директора закладу (41%).</p> <p>Усі учителів відзначили, що у закладі освіти створені умови для співпраці. У школі функціонують методичні об'єднання учителів, проводяться методичні заходи (семінари, тренінги, круглі столи, творчі звіти). Однак тематика окремих засідань не актуальна, не спрямована на реалізацію стратегії та річного плану роботи школи, обміну досвідом.</p>
<p>3.4. Організація педагогічної діяльності та навчання учнів на засадах академічної доброчесності</p>	<p>Учителі під час провадження педагогічної діяльності не в повній мірі дотримуються академічної доброчесності. Переважна більшість зазначили, що діють на засадах доброчесності: при використанні інформації завжди посилаються на використане джерело (95%), унеможливають списування (58%), об'єктивно і неупереджено оцінюють учнів (70%), проводять бесіди відповідної тематики з учнями та батьками (51%). Отримані результати не підтвердилися під час спостереження за проведенням навчальних занять. Встановлено, що третина учителів діють на засадах академічної доброчесності та використовують різні форми і методи роботи, які запобігають списуванню.</p> <p>У закладі освіти проводиться інформаційно-роз'яснювальна робота щодо дотримання академічної доброчесності учнями. Усі учителі вказали, що проводять бесіди із здобувачами освіти щодо запобігання випадкам порушень академічної доброчесності. Натомість здобувачі освіти (57%) в анкетах зазначили, що з ними регулярно проводяться бесіди про неприпустимість списування, плагіату, необхідності вказувати джерела інформації, які використовуються. Разом з тим, 32% учнів стверджують, що такі бесіди з ними проводяться нерегулярно.</p>

	Отже, у закладі в основному налагоджена співпраця та вживаються заходи щодо забезпечення партнерських взаємин між учасниками освітнього процесу.
--	--

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
3.1.	Вимагає покращення
3.2.	Достатній
3.3.	Достатній
3.4.	Вимагає покращення
За напрямом 3.: Вимагає покращення	

За напрямом 4: Управлінські процеси закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених завдань	<p>У ході вивчення документації експертами встановлено, що у закладі освіти частково використовуються елементи стратегічного управління. Розроблено, схвалено на засіданні педагогічної ради та оприлюднено на вебсайті Стратегію розвитку Хмельницької середньої загальноосвітньої школи I-III ступенів № 22 імені Олега Ольжича на 2020-2025 роки (далі - Стратегія), яка визначає місію, стратегічні завдання, основні принципи, очікувані результати, шість напрямів діяльності закладу освіти. Разом з тим, Стратегія не затверджена засновником. Вона не містить оцінки поточного стану діяльності закладу, наявних загроз, не визначає конкретних операційних цілей та умов для їх досягнення та забезпечення оперативного управління необхідного для реалізації стратегічних цілей. Очікувані результати не містять якісних та кількісних показників, що робить Стратегію важковимірною. До Стратегії розроблений план її реалізації, проте заплановані заходи частково спрямовані на реалізацію визначених завдань та підвищення якості освітньої діяльності, не враховують особливостей розвитку закладу, не передбачають джерел фінансування.</p> <p>Річний план роботи (далі - План) щорічно схвалюється на засіданні педагогічної ради, затверджується керівником та оприлюднюється на вебсайті закладу. План частково корелюється із Стратегією, спрямований на функціонування закладу, у ньому фіксуються в основному поточні завдання. План містить аналіз роботи закладу за попередній навчальний рік. Водночас у ньому не прослідковуються можливі ризики та загрози, які необхідно буде врахувати у наступному навчальному році. Структура Плану частково відповідає меті та змісту. Окремі розділи перевантажені заходами (особливо розділ «Виховна робота»), дублюють один одного, не прослідковується рівномірний розподіл конкретних заходів протягом усього періоду планування. План не передбачає проведення самооцінювання діяльності закладу за напрямками визначеними у Положенні про внутрішню систему забезпечення якості освіти. Аналіз реалізації річного плану роботи здійснюється, але має формальний характер, необхідні зміни на основі проведеного аналізу до річного плану роботи не вносяться. Це свідчить про необхідність зміни підходів</p>

	<p>керівництва до розроблення прогнозу розвитку закладу і до системи планування роботи в цілому.</p> <p>За результатами інтерв'ювання та анкетування встановлено, що переважна більшість педагогічних працівників залучалися до розроблення річного плану роботи закладу, учнівське самоврядування – до розроблення розділу виховної роботи.</p> <p>Діяльність педагогічної ради частково спрямовується на реалізацію річного плану роботи та Стратегії розвитку закладу. Однак питання щодо реалізації Стратегії, аналізу результатів самооцінювання діяльності закладу, коригування річного плану роботи, розвитку внутрішньої системи забезпечення якості освіти педагогічною радою не розглядаються. Більшість питань, які виносяться на засіданнях педагогічної ради, носять організаційний характер і спрямовані на вирішення поточних завдань. Однак за результатами анкетування більшість педагогічних працівників вважають, що педагогічна рада працює системно і ефективно. Лише 16% опитаних учителів зазначили, що під час прийняття управлінських рішень відсутня активність з боку її учасників, розглядаються виключно поточні питання. Її рішення малоефективні.</p> <p>За результатами вивчення документації, опитування педагогічних працівників, інтерв'ювання встановлено, що у закладі освіти за участі керівництва, педагогічних працівників (85%) розроблено та оприлюднено Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти (далі - Положення). У Положенні визначено цілі функціонування внутрішньої системи, компоненти якості освіти, процедури їх функціонування, які частково враховують особливості закладу освіти та за якими можна провести процедуру самооцінювання. В цілому Положення функціональне.</p> <p>У закладі освіти у 2021 році директором та його заступниками здійснювалося комплексне самооцінювання якості освітньої діяльності за чотирима напрямками. Зважаючи на короткі терміни проведення, під час самооцінювання не вдалося всебічно вивчити і отримати повну об'єктивну інформацію про стан освітніх та управлінських процесів. Отримані результати не знайшли відображення в управлінських рішеннях, які б свідчили про розбудову системи безперервного удосконалення якості освітньої діяльності.</p> <p>Керівник закладу освіти, відповідно до своїх повноважень, вживає заходів для створення належної матеріально-технічної бази школи, звертається до засновника з листами щодо виділення коштів на проведення ремонтних робіт, покращення матеріально-технічної бази закладу освіти, які частково враховувались засновником. За останні два роки було передбачено фінансування на придбання технологічного обладнання для харчоблоку.</p> <p>Вищезазначена інформація свідчить про те, що стратегія розвитку закладу, наявна внутрішня система забезпечення якості освіти, поточне планування не в повній мірі спрямовані на покращення якості освіти забезпечення сталого розвитку закладу.</p>
4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм	<p>Керівництво закладу сприяє формуванню відносин довіри та прозорості. Результати спостереження, опитування учасників освітнього процесу показали, що у закладі освіти створено психологічно комфортне середовище. Так вважають усі педагогічні працівники, переважна більшість здобувачів освіти (87%). Разом з тим, частина здобувачів освіти не повністю почувуються комфортно. Так, 35% учнів зазначили,</p>

що вони неохоче ідуть до школи або не хочуть іти до школи, з них 20% - через упереджене ставлення з боку учителів. Цю інформацію підтвердило 15% батьків, ще 30% батьків вказують на наявність проблем у взаєминах з однокласниками.

У закладі створено необхідні умови для співпраці, підтримується дружня, заохочувальна атмосфера. Переважна більшість учасників освітнього процесу задоволені діями керівника, його заступників щодо формування відносин довіри та конструктивної співпраці між ними.

Майже усі педагоги відзначили, що психологічний клімат сприяє їхній співпраці та підтвердили, що керівництво і педагогічні працівники співпрацюють, вільно спілкуються між собою, розбіжності, які виникають, вирішуються конструктивно. 75% опитаних батьків зазначили, що їм завжди вдається поспілкуватися з керівництвом закладу освіти і досягти взаєморозуміння. Найбільшою довірою користуються класні керівники, 96% батьків розраховують на їхню допомогу у розв'язанні проблемних ситуацій з дитиною, на допомогу керівництва розраховує 66% батьків, практичного психолога – 27%.

За наслідками проведеного вивчення (документації, інтерв'ювання, анкетування) встановлено, що у закладі освіти визначені дні особистого прийому громадян, ведеться журнал обліку особистого прийому громадян. Під час інтерв'ювання керівник закладу зазначив, що веде особистий прийом, спілкується з учасниками освітнього процесу безпосередньо, через групи у Viber, електронну пошту. Керівництво закладу вчасно розглядає звернення учасників освітнього процесу, оперативно їх вирішує та вживає заходи реагування. Ведеться журнал реєстрації звернень громадян. Переважна більшість батьків (96%) та учнів (78%) відмітили, що керівництво школи доступне або переважно доступне та відкрите для спілкування, 66% батьків зазначили, що вони можуть розраховувати на допомогу керівництва школи у разі виникнення проблем із дитиною. Члени учнівського самоврядування зазначають, що їх звернення приймаються та розглядаються. Це підтверджують 74% здобувачів освіти. Водночас частина учнів (26%) не знають про можливість звернень до керівника школи, що свідчить про недостатню поінформованість школярів з цього питання.

У закладі освіти використовуються різні засоби для оприлюднення інформації про свою діяльність: інформаційні стенди, офіційний вебсайт школи, соціальна сторінка у Фейсбуці. Переважна більшість батьків стверджують, що інформацію про діяльність школи вони отримують від класного керівника (92%), спільнот у соціальних мережах (56%), під час проведення батьківських зборів (84%). Однак вебсайт закладу ще не став дієвим засобом для налагодження взаємодії із учасниками освітнього процесу, інформацію із нього отримують лише 28% батьків.

4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників

У закладі освіти проводиться ефективна кадрова політика. Вчасно здійснюється добір та розстановка кадрів. Керівник закладу освіти формує штатний розпис, залучаючи кваліфікованих педагогічних працівників відповідно до освітньої програми. У ході вивчення документації, інтерв'ювання встановлено, що кадровий склад укомплектовано повністю. Вакансії відсутні. Усі педагоги мають відповідну освіту та професійну кваліфікацію, викладають за фахом.

Педагогічні працівники (96%) задоволені мотиваційними заходами, які проводяться у закладі. У школі запроваджена практика стимулювання роботи учителів, які працюють з високою ефективністю, якісно організовують освітній процес, демонструють досягнення у роботі з

	<p>обдарованими дітьми. Затверджено Положення про преміювання педагогічних працівників, відповідно до якого здійснюється преміювання. За особливі досягнення до педагогічних працівників застосовуються заходи морального заохочення (подяки, грамоти). Рішення про моральне та матеріальне заохочення приймається керівництвом закладу.</p> <p>У закладі освіти створено умови для підвищення кваліфікації педагогічних працівників. Розроблений, затверджений та оприлюднений на вебсайті закладу орієнтовний план підвищення кваліфікації. Учителі самостійно обирають кількість, види, форми та напрями підвищення кваліфікації. Із форм підвищення кваліфікації обирають курси ІППО, вебінари, онлайн-курси, тренінги, майстер-класи, методичні семінари. Тематика професійного зростання різноманітна і в основному націлена на методичні аспекти викладання курсів за вибором, інклюзивне навчання, використання інформаційно-комунікаційних технологій, форм організації освітнього процесу, методик роботи з дітьми з особливими освітніми потребами, протидію булінгу, створення безпечного освітнього середовища. Наявні копії сертифікатів, отриманих педагогічними працівниками. Педагогічною радою розглядаються питання визнання результатів підвищення кваліфікації педагогічних працівників відповідно до поданих копій сертифікатів та клопотань учителів.</p> <p>Педагоги з високими якісними показниками в роботі мають змогу пройти позачергову атестацію. Підтримується добровільна сертифікація, яку успішно пройшло двоє вчителів початкових класів.</p> <p>Усі учителі вважають, що заклад освіти забезпечує умови для підвищення кваліфікації педагогічних працівників, їх чергової та позачергової атестації, добровільної сертифікації, що підтвердилося під час вивчення документації.</p>
<p>4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою</p>	<p>У закладі освіти частково створюються умови для реалізації прав і обов'язків учасників освітнього процесу. Під час проведення анкетування переважна більшість батьків (91%), педагогічних працівників (80%), учнів (95%) вважають, що їхні права у закладі освіти не порушуються. Лише в поодиноких випадках мають місце порушення прав учнів, і це проявляється у приниженні з боку працівників школи, неправомірні вимоги до зовнішнього вигляду, забороні висловлювань власної думки на заняттях.</p> <p>Більше половини батьків (57%) вважають, що їхні пропозиції враховуються під час прийняття управлінських рішень. Здобувачі освіти менш активно беруть участь у вирішенні важливих питань діяльності закладу освіти. Опитування показало, що найактивніше вони долучалися до оформлення та дизайну навчальних приміщень (54%). Водночас 23% здобувачів освіти зазначили, що вони брали участь у визначенні профілів навчання, 22% - у визначенні курсів за вибором, 20% - дозвілля, 10% - у визначенні гуртків. Кожний п'ятий учень стверджує, що його думка взагалі не враховувалась при вирішенні питань.</p> <p>У ході проведеного аналізу встановлено, що у закладі створено умови для роботи органів громадського самоврядування, які беруть участь у прийнятті рішень щодо діяльності закладу. Функціонує громадське об'єднання батьків «Батьківська підтримка школярів школи № 22 імені О. Ольжича» та учнівське самоврядування. Представники батьківського самоврядування долучаються до розробки документів, що регламентують діяльність закладу освіти.</p>

	<p>Члени учнівського самоврядування ініціюють проведення окремих проєктів, які реалізуються у закладі освіти, зокрема проєкт «Розумне довкілля». Керівництво школи створює умови і підтримує освітні та громадські ініціативи учасників освітнього процесу, які спрямовані на сталий розвиток закладу та участь у житті місцевої громади. Учасники освітнього процесу беруть участь у міжнародних, всеукраїнських, регіональних проєктах.</p> <p>За результатами опитування 66% здобувачів освіти стверджують, що брали участь у різних заходах з власної ініціативи, 8% - з ініціативи однокласників, 23% - з ініціативи класного керівника та керівництва. Найчастіше здобувачі освіти беруть участь на рівні класу (68%). 62% учнів стверджують, що вони зрідка беруть участь у різноманітних заходах на рівні школи. 79% учнів не брали участі у заходах, які проводяться у місті, що свідчить про недостатнє залучення здобувачів освіти до участі у загальношкільних заходах та заходах, що проводяться у громаді.</p> <p>Організація освітнього процесу базується на врахуванні вікових особливостей учнів та частково відповідає їхнім освітнім потребам. Режим роботи закладу в основному враховує потреби учасників освітнього процесу та особливості діяльності закладу.</p> <p>Розклад навчальних занять сформовано відповідно до освітньої програми, в основному враховуються вікові особливості учнів, розумову активність учнів протягом дня та тижня. Водночас в окремі дні не забезпечується рівномірність розподілу навчального навантаження на учнів. Під час опитування 84% здобувачів освіти вважає, що розклад уроків цілком задовольняє або переважно задовольняє. Разом з тим, 16% вважають, що розклад їх переважно не задовольняє. Причинами цього є: перевантаженість складними предметами, які у розкладі є першими та останніми, великий обсяг домашніх завдань. Навчання організоване за 5-денним робочим тижнем, в одну зміну. Факультативи, години індивідуальної роботи проводяться одразу після завершення уроків.</p> <p>У закладі освіти, на момент інституційного аудиту, у восьми класах використовувалася дистанційна форма навчання. Онлайн уроки проводяться відповідно до санітарних норм щодо роботи з електронними носіями з використанням освітніх ресурсів Google meet. До кожного предмета у кожному класі створені свої кабінети, де учителі розміщують матеріали до уроку. Забезпечується дотримання співвідношення асинхронного та синхронного режиму навчання.</p> <p>У закладі частково створюються умови для реалізації індивідуальних освітніх траєкторій для здобувачів освіти. Для учнів, що здобувають освіту за індивідуальною формою навчання розроблені, затверджені індивідуальні навчальні плани, які враховують потреби учнів та відповідають освітній програмі. Індивідуальні освітні траєкторії для здібних та обдарованих дітей, дітей, які мають проблеми у навчанні в закладі відсутні, хоча є в школі здобувачі освіти, які мають підвищену мотивацію до навчання, беруть активну участь в олімпіадах, конкурсах і потребують індивідуального підходу та підтримки.</p>
4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності	<p>З метою формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності у закладі освіти розроблено, схвалено рішенням педагогічної ради, затверджено наказом керівника, оприлюднено на сайті закладу освіти Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу. У Положенні визначені і описані принципи, механізми реалізації, відповідальність за порушення принципів академічної доброчесності.</p>

	Під час опитування встановлено, що у закладі освіти проводяться освітні інформаційні заходи щодо дотримання принципів академічної доброчесності та негативного ставлення до корупції. Цю інформацію підтвердили 57% учнів. Водночас 43% стверджують, що такі заходи проводяться не регулярно та мають епізодичний характер, що свідчить про відсутність системної роботи з даного питання. Усі педагогічні працівники стверджують, що з ними проводяться різноманітні заходи щодо формування негативного ставлення до корупції, це знайшло підтвердження під час вивчення документації.
--	---

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
4.1.	Вимагає покращення
4.2.	Достатній
4.3.	Високий
4.4.	Достатній
4.5.	Достатній
За напрямом 4: Достатній	

Оцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти:

У Хмельницькій середній загальноосвітній школі I-III ступенів № 22 імені Олега Ольжича розроблено, схвалено педагогічною радою (протокол від 30.08.2020 № 1), затверджено керівником та оприлюднено Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти (далі – Положення). Положення визначає компоненти та механізми внутрішньої системи забезпечення якості освіти, способи та критерії оцінювання.

Структура включає 4 розділи та містить додатки для проведення самооцінювання за 4 напрямками. Критерії, правила та процедури оцінювання адаптовані та враховують особливості діяльності закладу. Проте у Положенні не визначено моделі самооцінювання та періодичність його проведення.

У закладі освіти в 2021 році проводилось самооцінювання якості освітньої діяльності за 4 напрямками. До проведення самооцінювання не залучалися учасники освітнього процесу. Методи збору інформації (анкетування, інтерв'ювання), які визначені у Положенні для проведення самооцінювання, не застосовувались. Висновки містять лише опис поточних питань функціонування закладу, його матеріально-технічної бази, відсутні узагальнення, рівні оцінювання якості освітньої діяльності не визначалися. Не приймалися управлінські рішення, спрямовані на розбудову системи безперервного удосконалення якості освітньої діяльності.

Голова експертної групи

Головний спеціаліст відділу
позапланового контролю
закладів освіти та взаємодії з
органами місцевого
самоврядування
управління Державної
служби якості освіти
у Хмельницькій області

(посада)

17.02.2022

(дата)



(підпис)

НАКОНЕЧНА А.О.

(прізвище, ініціали)

Рекомендації
щодо вдосконалення діяльності закладу освіти
за результатами проведення інституційного аудиту

Управління Державної служби якості освіти у Хмельницькій області
(назва органу, який здійснив інституційний аудит)

ХМЕЛЬНИЦЬКА СЕРЕДНЯ ЗАГАЛЬНООСВІТНЯ ШКОЛА І-ІІІ СТУПЕНІВ
№ 22 ІМЕНІ ОЛЕГА ОЛЬЖИЧА

Юридична адреса: 29017, Хмельницька обл., місто Хмельницький, ВУЛИЦЯ
ЗАРІЧАНСЬКА, будинок 20/1, тел. (0382) 63-06-04
(найменування суб'єкта господарювання, місцезнаходження, телефон)

ПАСТУХ Лариса Іванівна
(П.І.Б. керівника)

З метою вдосконалення діяльності школи
РЕКОМЕНДУЄТЬСЯ

Напрямок оцінювання	Вимога	Рекомендації керівнику закладу освіти	Рекомендації засновнику
Освітнє середовище закладу освіти	1.1. Забезпечення здорових, безпечних і комфортних умов навчання та праці	<p>Порушити клопотання перед засновником щодо:</p> <ul style="list-style-type: none">- встановлення цілісної огорожі навколо території закладу освіти;- облаштування майданчика для учнів 1-4 класів з ігровим та фізкультурно-спортивним обладнанням, в тому числі з тіншовими навісами;- встановлення в санітарних вузлах непрозорих дверей, що замикається з середини- проведення заміни тротуарної плитки перед входом до закладу освіти;- проведення капітального ремонту покрівлі закладу освіти;	<p>Передбачити кошти та забезпечити:</p> <ul style="list-style-type: none">- встановлення цілісної огорожі навколо території закладу освіти;- облаштування майданчика для учнів 1-4 класів з ігровим та фізкультурно-спортивним обладнанням, в тому числі з тіншовими навісами;- встановлення в санітарних вузлах непрозорих дверей, що замикається з середини- проведення заміни тротуарної плитки перед входом до закладу освіти;- проведення капітального ремонту покрівлі закладу освіти;

		<p>- придбання мультимедійного обладнання та цифрових навчальних лабораторій для кабінетів фізики, хімії, біології.</p>	<p>- придбання мультимедійного обладнання та цифрових навчальних лабораторій для кабінетів фізики, хімії, біології;</p> <p>- з метою раціонального використання приміщень розглянути питання щодо повернення закладу освіти частини приміщення, яке знаходиться в оренді (Хмельницький міський центр комплексної реабілітації дітей з інвалідністю «Школа життя»)</p> <p>(відповідно до частини третьої статті 37 Закону України «Про повну загальну середню освіту», пункту 2 розділу II наказу Міністерства охорони здоров'я України «Про затвердження Санітарного регламенту для закладів загальної середньої освіти» від 25.09.2020 р. № 2205).</p> <p>Виконання рекомендацій дозволить забезпечити комфортні та безпечні умови навчання і праці для учасників освітнього процесу, дасть змогу забезпечити виконання освітньої програми.</p>
	1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації	Провести інформаційно-роз'яснювальні заходи з урахуванням вікових особливостей здобувачів освіти щодо розуміння ними явищ булінгу, його ознак та наслідків з метою реалізації антибулінгової політики.	
	1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання	Порушити клопотання перед засновником щодо формування інклюзивного освітнього середовища, адаптації приміщень і території	Забезпечити: <p>- проведення капітального ремонту пандусу для забезпечення доступу до закладу освіти;</p>

	освітнього простору	<p>відповідно до умов розумного пристосування, а саме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проведення капітального ремонту пандусу для забезпечення доступу до закладу освіти; - пристосування санітарних вузлів до потреб осіб з особливими освітніми потребами; - облаштування ресурсної кімнати. 	<ul style="list-style-type: none"> - проведення робіт щодо облаштування санітарних кімнат для дітей з особливими освітніми потребами; - облаштування ресурсної кімнати <p>(відповідно до вимог абзацу третього частини третьої статті 37 Закону України «Про повну загальну середню освіту», пункт 2 розділу III наказу Міністерства охорони здоров'я України «Про затвердження Санітарного регламенту для закладів загальної середньої освіти» від 25.09.2020 р. № 2205). Це забезпечить рівний доступ до здобуття якісної освіти усіма здобувачами освіти, сприятиме формуванню розвивального, мотивуючого до навчання освітнього простору.</p>
Система оцінювання результатів навчання учнів	2.2. Систематичне відстеження результатів навчання кожного учня та надання йому (за потреби) підтримки в освітньому процесі	<p>Проводити аналіз результатів навчання учнів (на основі моніторингу навчальних досягнень), обговорювати на засіданнях методичних об'єднань, педагогічної ради, приймати управлінські рішення, які будуть спрямовані на підвищення якості освітнього процесу.</p> <p>Включити до плану роботи закладу освіти заходи (семінари-практикуми, тренінги, взаємовідвідування уроків) щодо впровадження формувального оцінювання.</p>	

Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти	3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів	З метою підвищення професійного рівня педагогічних працівників: - організувати проведення семінарів-практикумів, тренінгів, круглих столів щодо формування в учнів ключових компетентностей; - ініціювати розроблення у закладі освіти індивідуальних освітніх траєкторій учнів з урахуванням їхніх здібностей, інтересів з метою відстеження якості навчання здобувачів освіти.	
	3.4. Організація педагогічної діяльності на засадах академічної доброчесності	Забезпечити стан дотримання норм академічної доброчесності у закладі освіти.	
Управлінські процеси закладу освіти	4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених завдань	Внести зміни до Стратегії розвитку закладу освіти з урахуванням усіх особливостей та умов функціонування закладу освіти на основі ґрунтовного аналізу діяльності та подати на затвердження засновнику.	Затвердити Стратегію розвитку закладу освіти (відповідно до статті 37 Закону України «Про повну загальну середню освіту»), що забезпечить фінансування та прогнозування розвитку закладу освіти, покращення якості освітньої діяльності у перспективі.
		Забезпечити розроблення річного плану, спрямованого на реалізацію стратегічних завдань та цілей, визначених у Стратегії. Проводити аналіз стану виконання річного плану, у разі потреби, передбачати його коригування.	
		Самооцінювання якості освітньої діяльності та управлінських процесів проводити із залученням учасників освітнього	

		процесу та використанням різних методів збору інформації (анкетування, інтерв'ювання, спостереження тощо) з метою розбудови системи безперервного удосконалення якості освітньої діяльності.	
--	--	--	--

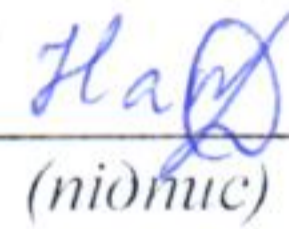
Голова експертної групи

Головний спеціаліст відділу
позапланового контролю
закладів освіти та взаємодії з
органами місцевого
самоврядування
управління Державної
служби якості освіти
у Хмельницькій області

(посада)

17.02.2022

(дата)


(підпис)

НАКОНЕЧНА А.О.

(прізвище, ініціали)